

Jaarverslag 2015

Inleiding

Slachtoffers van seksueel misbruik binnen de R. K.- Kerk in ons land erkenning, genoegdoening en hulp bieden is het doel van alle inspanningen van de stichting B&T met haar Meldpunt, Klachtencommissie, Compensatiecommissie en Platform hulpverlening.

In het verslagjaar 2015 werd de eindtermijn voor indiening van klachten bepaald op 1 mei. Tot 1 augustus konden klaagschriften – waarmee officieel de procedure start - worden ingediend.

De Klachtencommissie werkt momenteel nog aan tientallen ingediende klachten. De verwachting is dat 1 september 2016 alle zaken zijn behandeld. Er zijn in de regel 2 zittingsdagen per week. Daar luisteren de Klachtencommissie en vertegenwoordigers van de kerk naar de verhalen van slachtoffers. Op basis daarvan wordt uitspraak gedaan.

Bij gegronde verklaring van hun klacht kunnen slachtoffers bij de Compensatiecommissie een beroep doen op compensatie. Tot 1 januari 2016 hebben 820 slachtoffers dat gedaan en verwacht wordt dat in 2016 nog ongeveer 150 slachtoffers dat zullen doen. Begin 2017 hebben naar verwachting allen een uitspraak ontvangen.

Totaal is aan compensatie in 699 zaken bijna 21 miljoen euro uitgekeerd. Zie voor nadere specificatie bijlage 1 bij dit jaarverslag.

Het werk van beide commissies zit er dan op. De hulpverlening aan slachtoffers gaat echter door. Die kunnen een beroep blijven doen op het aanbod van gespecialiseerde hulp van het Platform Hulpverlening voor slachtoffers van seksueel misbruik in de R. K.- Kerk. De ervaring heeft geleerd dat hulp hard nodig blijft.

3656 meldingen

Vanaf voorjaar 2010, toen de stroom meldingen begon, tot 1 januari 2016 hebben zich in totaal 3656 mensen gemeld. Van hen dienden 2060 aanvankelijk ook een klacht in, maar 245 van hen hebben deze uiteindelijk ingetrokken.

Soms willen slachtoffers niet de hele klachtenprocedure doorlopen omdat dit als belastend wordt ervaren of om andere redenen. Dit kan leiden tot een schikking via mediation of anderszins. Uit de ons ter beschikking staande gegevens gaat het om zeker 300 zaken, van bisdommen en ordes en congregaties; zie bijlage 2.

Informatie uit die schikkingen kan dienen als steunbewijs waarmee andere slachtoffers recht kan worden gedaan, wanneer eerder dat bewijs er niet was. Via herziening kan een klacht dan alsnog gegrond worden verklaard. Daarom is bij bisdommen, ordes en congregaties geregeld navraag gedaan en is ook veelvuldig relevante informatie uit schikkingen verstrekt. Deze lijn zetten we vanzelfsprekend door. Ook voor wetenschappelijk onderzoek is deze informatie van belang.

Het bestuur is voornemens om alle bij het Meldpunt – in de ruimst mogelijke zin opgevat - beschikbare informatie na afronding van de werkzaamheden zo te

archiveren, dat deze beschikbaar blijft voor wetenschappelijk onderzoek. Inmiddels is ook al het overgrote deel – mede daartoe - in 2015 gedigitaliseerd.

Slotactie

In 937 zaken is een geheel of gedeeltelijke gegrond verklaring uitgesproken, 71% van het totaal. In 286 zaken was de uitspraak niet gegrond (22%), veelal door gebrek aan steunbewijs. Voor deze slachtoffers, ruim 100, heeft de R. K. – Kerk een slotactie opgezet om hen alsnog genoegdoening en compensatie te bieden. Het gaat om slachtoffers die weliswaar op hun klacht een ongegrond verklaring hadden gekregen, met name omdat steunbewijs ontbrak, maar wier verhaal authentiek wordt geacht. Hun wordt een compensatie aangeboden en de mogelijkheid van gesprek.

Het Meldpunt heeft medewerking verleend om deze slotactie mogelijk te maken en te bemiddelen wanneer een gesprek met een kerkelijke vertegenwoordiger werd gewenst.

Zoeken naar de beste weg

Conclusie na jaren intensief werk voor slachtoffers van seksueel misbruik mag zijn dat veel is bereikt. Voor ons was het vaak – in samenspraak met de onmisbare vertegenwoordigers van slachtoffers - zoeken naar de beste weg. Uiteindelijk stonden de slachtoffers altijd centraal. Zij konden hun verhaal doen en hebben dat in de meeste gevallen gewaardeerd, hoe pijnlijk het ophalen van hun trieste geschiedenis ook is geweest.

Tientallen medewerkers van de verschillende geledingen binnen de stichting hebben zich zeer betrokken getoond bij de slachtoffers. Daarvoor danken we hen.

We hopen dat eind 2016 alle slachtoffers genoegdoening hebben gekregen. Voor hen die nog niet op eigen kracht hun leven hebben kunnen oppakken blijven we beschikbaar met onze hulpverlening.

Rob van de Beeten
Voorzitter

1 april 2016

PLATFORM HULPVERLENING

Hulpverlening blijft centraal staan

Hulpverlening aan slachtoffers van seksueel misbruik binnen de R.- K. Kerk blijft de voornaamste taak van het Platform Hulpverlening. Ook al konden vanaf 1 mei 2015 geen klachten meer worden ingediend, hulp blijft nodig en mogelijk. Omdat er na de sluitingstermijn nauwelijks nieuwe meldingen binnen kwamen, is de taak van eerste opvang wat verschoven.

De hulpbehoefte is geïnventariseerd bij hulpvragen die binnen kwamen van klagers na een zitting of gedurende de klachtenprocedure. Ook kwamen veel hulpvragen binnen via het Project Nazorg, dat voortgekomen is uit onderzoek onder slachtoffers naar de behoefte aan de hulp die het platform aanbiedt. Verderop in dit verslag wordt daar uitvoeriger op ingegaan.

Kerntaken

Sinds de oprichting in 2011 is de kern van de werkzaamheden van het Platform Hulpverlening een passende professionele doorverwijzing van slachtoffers naar gespecialiseerde psychologische hulpverlening .

Middels een telefonische en gestandaardiseerde intakeprocedure door de beleidsmedewerker/psycholoog van het Platform Hulpverlening worden een aantal zaken rondom het seksueel misbruik in kaart gebracht. Uitgebreid wordt toegelicht wat het Meldpunt kan bieden op gebied van hulpverlening, zoals tot 1 mei 2015 ondersteuning bij het indienen van een klacht en het verkrijgen van erkenning, genoegdoening en compensatie. Indien wenselijk wordt er een vertrouwenspersoon ingeschakeld. Zij hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren en voorlichting te geven over de klachtenprocedure (met name geldt dit voor de periode tot 1 mei 2015), de compensatieregeling en de mogelijkheid om professionele hulp te verkrijgen. Ook is er aandacht voor hulpvragen van partners en familieleden. De hulpvraag van de melders kan zeer uiteenlopen. Sommige melders willen hun verhaal kwijt en hebben een luisterend oor nodig. Anderen zoeken daarnaast hulp bij de verwerking van het misbruik dat hen is aangedaan. Indien de klachtenprocedure wordt gestart en een juridisch adviseur wordt toegewezen dan kan men ook een beroep doen op vertrouwenspersonen voor emotionele en informatieve ondersteuning. Hoeveel gesprekken nodig zijn, is per geval verschillend. In situaties waarin melders hun verhaal kwijt willen, kan doorgaans worden volstaan met één of enkele contacten.

Psychologische hulpverlening

Indien intensievere begeleiding of psychotherapeutische hulp wenselijk en/of noodzakelijk werd geacht, dan volgde een gesprek met een van de psychologen van PH voor nadere diagnostiek en therapie-indicatie. De aan het Platform Hulpverlening verbonden psychologen behandelen niet zelf. Een uitzondering vormt de situatie waarbij ingeschat wordt dat het om een zeer beperkt aantal gesprekken (twee tot drie) gaat waarbij psycho-educatie op de voorgrond staat.

Om een gerichte verwijzing mogelijk te maken wordt een anamnese/screening afgenomen voor een therapie-indicatie. Op basis van de ernst van de problematiek en de impact op het dagelijks functioneren en de complexiteit (zelfverwaarlozing, verwaarlozing van naasten, suïcideneigingen of kindermishandeling) wordt volgens

het schema van de Altes groep verwezen naar Huisarts-POH, de generalistische basis GGZ en de specialistische GGZ.

Voorafgaande aan de verwijzing volgt altijd een contact met de mogelijk toekomstige behandelaar- instelling en wordt met toestemming van de hulpvrager het screeningsverslag opgestuurd. Wanneer de hulpvrager in behandeling gaat en de behandeling naar tevredenheid verloopt, wordt het contact met het Platform Hulpverlening beëindigd.

Verwijzing naar gespecialiseerde centra en psychotherapeuten

De psychologen verbonden aan het Platform Hulpverlening verwijzen veelal naar gespecialiseerde instellingen zoals Centrum '45, het Traumacentrum van de Reinier van Arkelgroep, de Viersprong, Fier Fryslan, Vincent van Gogh, en naar zelfstandig gevestigde psychotherapeuten bekend met de gevolgen van langdurend misbruik. In sommige gevallen is het Psychotrauma Diagnose Centrum, onderdeel van Centrum '45, ingeschakeld voor nadere diagnostiek en therapie-indicatie. In een bijlage is een gespecificeerde lijst van verwijzingen en verwijsadressen opgenomen.

Aard van de interventies

De interventies die in de gespecialiseerde centra en door de psychotherapeuten worden uitgevoerd betreffen cognitieve gedragstherapie, EMDR (eye movement desensitisation and reprocessing) en overige evidence based behandelvormen als o.a. cliëntgerichte, inzichtgevende- of systeemtherapie, farmacotherapie en lotgenotengroepen. Schemagerichte psychotherapie werd ingezet in gevallen waarbij ook sprake was van persoonlijkheidsstoornissen.

Er zijn ook aanbieders van allerlei alternatieve therapieën waarvan de theoretische onderbouwing ontbreekt en de effectiviteit onvoldoende wetenschappelijk is vastgesteld. Daartoe behoren onder meer craniosacrale therapie, biodynamische therapie, reïncarnatietherapie, body stress release, haptotherapie, regressietherapie, hypnotherapie, Shantala aanrakingstherapie, en veel meer. Het Platform Hulpverlening verwijst niet naar deze instanties.

Hulpvragen en doorverwijzing GGZ

De hulpvragen waarmee de vertrouwenspersonen en psychologen worden geconfronteerd variëren van eenvoudig tot uitermate complex. Dat is te begrijpen vanuit het vaak jarenlang durende misbruik en de vaak zeer belastende omstandigheden voorafgaande aan het misbruik. Gezegd kan worden dat er bij het merendeel van de melders naast post trauma symptomen, sprake is van depressie, angst, seksuele problematiek en middelen gebruik. Maar ook van persoonlijkheidsproblematiek en daarmee samenhangende (ernstige) problemen rondom hechting en intimiteit. Dat heeft uiteraard gevolgen voor de mogelijkheid een psychotherapeutische of andere hulpverleningsrelatie aan te gaan.

Ook overige sociaal maatschappelijke problemen zijn gesignaleerd zoals geldzorgen, boosheid op kerk en religie, afkeer van geloof en R.- K. Kerk in het bijzonder, opvoedingsproblemen, problemen in de spontane omgang met (klein)kinderen, intergenerationele problematiek, specifiek (NAO) aan het misbruik verbonden problemen.

Dat betekent dat bij een groot aantal hulpvragers niet meer dan een vorm van stabilisatie bereikt kan worden en dat op verwerking gerichte psychotherapie niet geïndiceerd is.

Cijfers

Het Platform Hulpverlening heeft voor de mensen die een beroep op hen hebben gedaan, het volgende ondernomen:

- 327 keer werd een vertrouwenspersoon ingeschakeld
- 148 keer vond er psychologische screening plaats
- 205 keer werd doorverwezen voor psychotherapeutische hulpverlening, waarvan:
 - * 55 keer verwezen naar een zelfstandig werkend psychotherapeut;
 - * 50 keer verwezen naar gespecialiseerde instellingen;
 - * 49 keer werd terug verwezen naar hun huidige (of eerdere) behandelaar;
 - * 14 keer werd verwezen naar overige specialisten zoals maatschappelijk werker, sociaal psychiatrisch verpleegkundige, personal coach;
 - * 25 keer is in overleg met de eigen huisarts naar een psychotherapeut in de directe omgeving verwezen.

Geconstateerd kan worden, dat veel melders van het seksueel misbruik in eerste instantie geen gebruik maken van de mogelijkheden die het Platform Hulpverlening kan bieden inzake ondersteuning en psychologische hulp. Daarentegen hebben we wel kunnen vaststellen dat men vaak pas in een later stadium, bijvoorbeeld na het afronden van de klachtenprocedure en/of de compensatieprocedure, steun wil zoeken van deskundigen en (psychologische)hulp wil inschakelen.

De redenen dat relatief weinig melders van seksueel misbruik gebruik hebben gemaakt van de diensten van Platform Hulpverlening kunnen zeer uiteenlopend zijn: veel melders geven aan dat ze op eigen kracht de gevolgen van het misbruik willen overwinnen (of overwonnen hebben) en geen behoefte hebben aan professionele hulp, sommige slachtoffers krijgen momenteel al (psychologische) hulp en/of ondervinden steun bij de slachtofferorganisaties. Ook kunnen angst, schaamte en/of schuldgevoelens nog zo sterk zijn dat de drempel naar psychologische hulp te hoog ligt. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat ontkenning en bagatellisering van de klachten en symptomen een rol kunnen spelen. Het kan jaren duren voordat men het seksueel misbruik bespreekbaar wil/kan maken.

Project Nazorg

Het vorenstaande heeft ertoe geleid dat begin 2015 een project is gestart om opnieuw de diensten van Platform Hulpverlening onder de aandacht van alle melders te brengen. Om er zeker van te zijn dat eenieder ook de gelegenheid heeft gehad om gebruik te maken van de diensten van het platform is begonnen om de melders opnieuw schriftelijk te benaderen en via een enquête te vragen of ze nog enige steun zouden willen ontvangen. Een gedeelte van het project betreft de klanttevredenheid. Het project geeft de mogelijkheid om iets meer zicht te krijgen op de ervaringen van de hulpzoekenden en de ervaren tevredenheid met de doorverwijzing.

Allereerst is een pilot uitgevoerd waarbij 152 melders werden benaderd via de mail of per post indien geen mailadres bekend was. Ongeveer de helft retourneerde de ingevulde enquête. Het bleek dat ongeveer 1/3 van de respondenten aangaven nog behoefte te hebben aan enige vorm van ondersteuning van een vertrouwenspersoon (van Platform Hulpverlening of van de lotgenotengroepen) of een psycholoog wilde

spreken.

Op basis van dit resultaat werd in overleg met de Adviesraad, aan het Bestuur van B&T, BC en KNR geadviseerd om het project voort te zetten. Besloten werd om uitsluitend nog degenen aan te schrijven die een klachtenprocedure hadden afgerond en van wie de klacht gegrond was verklaard. De groep slachtoffers die uitsluitend een melding had gedaan, was al eerder vanuit het Meldpunt geattendeerd op de diensten van het Platform Hulpverlening. Dat gebeurde in een brief waarin werd aangekondigd dat de klachtenprocedure pr 1 mei 2015 gewijzigd zou worden. De slachtoffers van wie de klacht ongegrond was verklaard wegens het ontbreken van enig steunbewijs, werden in een aparte slotactie benaderd. Daarin werd naast erkenning en genoegdoening ook gewezen op de mogelijkheid om indien gewenst, contact op te nemen met Platform Hulpverlening voor verdere psychologische ondersteuning.

In de periode van 22 oktober t/m 29 februari 2016 werden 250 personen benaderd. Ongeveer 1/3 stuurden de schriftelijke enquête retour¹. Van deze groep gaven 22% aan nog gebruik te willen maken van hulp via een vertrouwenspersoon of van een psycholoog. Op enkele uitzonderingen na was men tevreden met de ondersteuning die men had ondervonden van de vertrouwenspersonen en/of de psycholoog. In die gevallen waarin verwezen werd voor verdere psychotherapeutische hulp, gaf men aan dat men over deze behandeling tevreden was.

Adviesraad

De Adviesraad heeft in 2015 in totaal 6 keer vergaderd onder leiding van de nieuwe voorzitter, dr. W. Langeland, die prof. dr. G. Bleijenberg opvolgde. De Raad heeft aan Platform Hulpverlening advies uitgebracht op de thema's rondom het Project Nazorg, evaluatie dienstverlening, uitvoering taken vertrouwenspersonen, inzet van hulpverlening bij de slotactie, registratie van intakegegevens, screening, werkwijze en kwaliteit van de verwijzing, pro-actieve aanpak en invitational conference.

Personeel en organisatie

Het Platform Hulpverlening bestond in 2015 uit de volgende personen:

Psychologen

- * de heer dr. P.J.G. Schreurs, GZ-psycholoog, voorzitter
- * de heer drs. W.A. De Jong, psychotherapeut, lid
- * mevrouw M. Mitic, MSc, NIP-psycholoog / beleidsmedewerker

Leden van de Adviesraad

- * mevrouw dr. W. Langeland (voorzitter)
- * de heer dr. J. Baneke, BC
- * zuster T. Sonder, KNR
- * de heer B. Smeets, Mea Culpa United
- * mevrouw drs. A. Knibbe - van Dijck, VPKK
- * de heer G. Klabbers, KLOKK
- * mevrouw prof. dr. M. Olf, hoogleraar UvA
- * de heer prof. dr. M.A.M. van Son, emeritus hoogleraar klinische psychologie

Vertrouwenspersonen

¹ Van de 250 verstuurde aangetekende brieven zijn er 27 retour aangekomen (11%) wegens o.a. verhuizing (14), weigering brief (2) of overlijden (4). Andere brieven waren niet afgehaald op het (postbus) adres of postkantoor (7).

- * mevrouw P.A.C.G.M. Dillen
- * mevrouw J. Gorgels
- * de heer mr. drs. G. Loman
- * mevrouw N. van der Loos
- * de heer drs. J. Oostrik
- * mevrouw M. Schoeber

Klachtencommissie

In 2015 zijn 80 reguliere zittingen gehouden en 9 zittingen van de bijzondere kamer waarop bezwaren en herzieningsverzoeken zijn behandeld, waaruit blijkt dat er flinke voortgang is geboekt.

Na de sluitingstermijn van 1 mei 2015 voor het indienen van klachten, is alle aandacht gegaan naar de voorbereiding en organisatie van de zittingen.

Om voor die sluitingstermijn zoveel mogelijk slachtoffers op de hoogte te stellen, zijn degenen die zich sinds 2010 wel hadden gemeld, maar geen klacht hadden ingediend, per aangetekende brief of, indien geen postadres bekend was, per e-mail benaderd. Onder meer ook vanwege mogelijk steunbewijs in andere zaken. Dit had als resultaat dat 154 mensen die zich voor 1 januari 2015 reeds bij het Meldpunt hadden gemeld, alsnog hun "oude" melding hebben omgezet in een klacht. De overige klachten betreffen meldingen tussen 1 januari 2015 en 1 mei 2015.

3656 meldingen

In totaal hebben zich sinds 2010 3656 mensen gemeld. 1596 Van hen lieten het om allerlei redenen daar bij, ondanks uitnodigingen hun melding om te zetten in een klacht. 2060 Slachtoffers dienden wel een klacht in, al hebben er 245 hun klacht uiteindelijk ingetrokken.

In zeker 300 zaken is, voor zover bij het Meldpunt bekend, een schikking getroffen. 69 Zaken zijn aangehouden bijvoorbeeld vanwege mediation. Andere klachten zijn niet behandeld, bijvoorbeeld vanwege intrekking of overlijden van slachtoffers.

937 klachten gegrond

Zodoende zijn 1768 klachten afgerond, na een zitting meestal in aanwezigheid van het slachtoffer. In 937 zaken is een geheel of gedeeltelijke gegrond verklaring (71%) uitgesproken. In 286 zaken was de uitspraak niet gegrond (22%), veelal door gebrek aan steunbewijs.

Er is een discussie geweest of het gegeven dat slachtoffers alleen een melding hebben gedaan als steunbewijs, betrokken kan worden in andere zaken. Alleen met toestemming kan dat, zo werd besloten, omdat de privacy gewaarborgd moet worden.

Bekeken is in ieder geval of zaken met voorrang behandeld konden en kunnen worden, bijvoorbeeld vanwege ziekte of psychische belasting van de klager, of vanwege het feit dat de klager woonachtig is in het buitenland en een bepaalde periode in Nederland is.

Tussen 1 mei 2015 en 1 augustus 2015 zijn er nog 9 nieuwe klachten ingediend. 6 klachten zijn niet-ontvankelijk verklaard, omdat er volgens de Klachtencommissie geen sprake was van zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding. In 3 zaken heeft de Klachtencommissie geoordeeld dat er wel sprake was van bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar was.

Er waren in 2015 minder herzieningsverzoeken maar wel meer bezwaarschriften dan in voorgaande jaren. Afname van het aantal herzieningsverzoeken wordt met name veroorzaakt door het gegeven dat het sinds 1 mei 2015 niet meer mogelijk is een formele klacht in te dienen. Dit heeft geresulteerd in een sterke afname van nieuwe

meldingen. Nieuwe meldingen kunnen echter nog steeds dienen als steunbewijs ten behoeve van lopende en afgeronde zaken. Er is er nog geen concrete deadline voor het indienen van herzieningsverzoeken. In de Klachtenprocedure is bepaald dat tot een half jaar na het laatste advies van de Klachtencommissie nog herzieningsverzoeken kunnen worden ingediend. Zodra er inderdaad sprake is van het laatste advies van de Klachtencommissie (in absolute zin!) zal dit uiteraard worden gecommuniceerd.

De Klachtencommissie heeft in 2015 1 keer overleg gehad met respectievelijk de koepel van slachtoffergroepen KLOKK, het VPKK voor vrouwen en de juridisch adviseurs. De voorzitters van de Klachtencommissie zijn 9 maal bijeengekomen voor overleg.

Personeel en organisatie

De Klachtencommissie bestond in 2015 uit de volgende personen:

- * de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter
- * mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, plv. voorzitter
- * de heer mr. H.J. Schepen, plv. voorzitter
- * de heer mr. P.A.M. Hendriks, plv. voorzitter
- * mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, plv. voorzitter
- * de heer mr. T.F.A.M. Hoogenboom, plv. voorzitter
- * de heer mr. P.R.M. van der Ven pr., lid
- * de heer mr. M.P.P.M. Merx, lid
- * mevrouw W.M. Veltman-Breddels, lid
- * de heer W.A.M.C. Mol, lid
- * mevrouw zr. J.G.M. Verwijs O. Praem, lid
- * de heer drs. A.A.M. Oostveen, lid
- * mevrouw drs. N.A.M. van Beelen, lid
- * mevrouw drs. Th. M. Bronzwaer, lid
- * de heer drs. J. L. H. H. Kunnen, lid
- * de heer mr. F. J. M. Walstock, lid
- * de heer mr. F.A.A. Duynstee, lid
- * mevrouw mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, lid
- * mevrouw drs. L. Erftemeyer, lid
- * de heer dr. P.J.A. van Panhuis, lid

Als griffiers fungeerden:

- * mevrouw mr. S.R.M.I. Roos-Bollen
- * mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld
- * mevrouw mr. R. Bongaerts (m.i.v. 1 november 2015)
- * de heer M.H.J. Materman
- * mevrouw mr. L. Pander Stapel
- * mevrouw mr. J.C. Quint
- * mevrouw mr. Y. Rikken
- * mevrouw mr. M. Van der Meulen
- * mevrouw M.G.M. Van Rijnstra
- * mevrouw mr. H.L. Miedema
- * mevrouw mr. R. Willemsen

De bijzondere griffiers, voor het doen van aanvullend onderzoek, waren:

* de mevrouw J.S. Oude Breuil

* de heer E.A.A.E. van de Walle.

Compensatiecommissie

Slachtoffers kunnen bij gegronde verklaring van hun klacht door de Klachtencommissie een compensatie aanvragen. De Compensatiecommissie doet per maand uitspraak in gemiddeld 15 zaken. Aanvragen waarbij gestelde vermogensschade moet worden beoordeeld (de aanvragen die voorlopig of definitief zijn ingedeeld in categorie 5), vergen intensief onderzoek, hetgeen niet altijd als prettig wordt ervaren door de slachtoffers.

Er zijn 5 categorieën van compensatie al naar gelang de ernst van het misbruik.

Bij de beoordeling gaat de Compensatiecommissie uit van deze 5 zwaartecategorieën (artikel 5 van de compensatieregeling):

- 1) in geval van seksueel getinte handelingen of uitlatingen waardoor de lichamelijke of geestelijke integriteit werd geschonden, anders dan handelingen bedoeld in de hierna volgende categorieën: compensatie tot € 5.000;
- 2) in geval van betasting van intieme delen: compensatie tot € 7.500;
- 3) in geval van een langere periode van betasting van intieme delen, afhankelijk van frequentie, zwaarte en bijkomende omstandigheden: compensatie tussen € 10.000 en € 20.000;
- 4) in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting: compensatie tot € 25.000;
- 5) in uitzonderlijke gevallen van seksueel misbruik of in gevallen bedoeld in categorieën 3 en 4 waarin de vermogensschade van de aanvrager door het seksueel misbruik.

Substantieel is en het causaal verband tussen het seksueel misbruik en die schade niet aan gerede twijfel onderhevig is: compensatie tot een maximum van € 100.000.

De compensatie binnen categorieën 1 tot en met 4 heeft het gemengde karakter van smartengeld en vergoeding voor uitgaven in verband met het seksueel misbruik, zoals therapiekosten of reiskosten. Binnen deze categorieën behoeft bewijs van vermogensschade niet te worden overgelegd.

Tot 1 januari 2016 hebben 820 slachtoffers een compensatieaanvraag ingediend. In 699 zaken is een uitspraak gedaan. Daarvan waren er 4 niet ontvankelijk. In categorie 1 kregen 19 slachtoffers een compensatie, 101 in categorie 2, 224 in 3, 72 in 4 en 279 in categorie 5. Die laatste categorie kent een maximum van € 100.000 euro.

In totaal is aan compensatie per 31 december 2015 bijna 21 miljoen euro uitgekeerd. (Zie voor een overzicht bijlage 3)

Omdat het voor slachtoffers soms moeilijk is alle gegevens voor onderbouwing van de aanvraag op tijd rond te krijgen, is er uitstel mogelijk. Slachtoffers hebben bovendien 6 maanden de tijd om een aanvraag in te dienen nadat de Klachtencommissie uitspraak heeft gedaan. Om deze redenen zal de Compensatiecommissie mogelijk pas begin 2017 haar werkzaamheden hebben afgerond.

Voorschot

In bijzondere gevallen kunnen aanvragers in aanmerking komen voor betaling van een voorschot op de definitief te adviseren compensatie. Betaling van een voorschot kan aan de orde zijn wanneer de aanvraag voorlopig is ingedeeld in categorie 5 en

het zich laat aanzien dat de commissie meer tijd nodig heeft om tot een definitief advies te komen. In het verslagjaar werd in zeker 10 gevallen een voorschot toegekend.

Alle uitspraken werden geanonimiseerd vermeld op de website.

Personeel en organisatie

De leden van de Compensatiecommissie worden benoemd door het bestuur van de stichting B&T op voordracht van de voorzitter. De Compensatiecommissie bestond in 2015 uit de volgende personen:

* de heer mr. B. Holthuis, voorzitter

* mevrouw mr. K.H. Faase, lid

* mevrouw mr. J.M. van de Laar, lid

* de heer E.S. Groot, lid

* de heer mr. D.J. van der Kolk, lid

Als griffier trad op mevrouw mr. E. B. Schaafsma- van Campen.

Bureau Meldpunt

Mensen die zich na 1 mei 2015 melden, worden erop gewezen dat zij zich rechtstreeks tot het kerkelijk gezag, indien bekend, dienen te wenden als men van mening is dat er sprake is van een bijzonder, met name schrijnend, geval dat niettemin onder de aandacht van het kerkelijk gezag (een Overste of Bisschop) moet komen.

Vaak wordt gevraagd of het Meldpunt van alle zaken aangifte doet bij de politie. Dit is niet het geval. Een ieder heeft recht om misdrijven te melden, maar dit is niet verplicht. Uiteraard wordt door het Meldpunt wel gewezen op de mogelijkheid om aangifte te doen indien de zaak niet is verjaard. In sommige gevallen bestaat er wel een aangifteplicht: als er sprake is van moord of doodslag, verkrachting of een dreiging tegen de staat moet men aangifte doen. Het Meldpunt is zich hiervan terdege bewust.

Uiteraard wordt steeds gewezen op de mogelijkheden van het Platform Hulpverlening.

Sinds 1 mei 2015 is het Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag RKK operationeel. Dit Meldpunt biedt geen mogelijkheid om klachten in te dienen wegens verjaarde zaken en/of tegen overleden daders.

Het is primair aan het slachtoffer zelf om te bepalen of hij of zij aangifte wil doen. Iemand heeft daarin een eigen stem en kan niet zomaar in een strafrechtelijk traject terecht komen. Zowel bij het Meldpunt Seksueel Misbruik als Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag is altijd de gang van zaken: wijzen op de mogelijkheid om aangifte te doen indien de zaak nog niet is verjaard. Indien er sprake is van een misdrijf dat niet is verjaard en waarvoor de meldingsplicht geldt, is het gebruikelijk dat je het slachtoffer eerst laat weten dat hiervoor een meldingsplicht geldt en dat je dus de politie gaat informeren. Een dergelijk geval is er overigens nog nooit geweest.

Was er in het jaarverslag 2014 nog sprake van afbouw, in 2015 was dat niet aan de orde gelet op het grote aantal nieuwe klachten dat nog is ingediend voor 1 mei. In 2016 zal de organisatie gefaseerd worden afgebouwd.

Personeel en organisatie

In dienst:

- * de heer B.G.M. Spekman, woordvoerder (22 maart 2010)
- * de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter Klachtencommissie (15 mei 2011)
- * de heer dr. P.J.G. Schreurs, voorzitter Platform Hulpverlening (23 juni 2011)
- * de heer drs. W.A. De Jong, lid Platform Hulpverlening (1 oktober 2011)
- * mevrouw mr. Liesbeth Sanders, secretaris Klachtencommissie (1 juni 2011) en hoofd Meldpunt (1 januari 2015)
- * mevrouw drs. Milena Mitić, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (11 juli 2011)
- * mevrouw mr. Monique Braspenning-Groeneveld, juridisch medewerker (1 oktober 2012)
- * mevrouw mr. Justine Quint, juridisch medewerker (1 oktober 2012)
- * mevrouw mr. Roos Bongaerts, juridisch medewerker (1 juli 2015)
- * mevrouw Bep Verhoef, secretaresse (4 juni 2013)
- * mevrouw Jenny Blokzijl, secretaresse (1 januari 2014)

Bestuur

Het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht staat garant voor beheersmatige aangelegenheden en toezichthoudende taken. Het uitoefenen van het toezicht gebeurt door controle van de juiste toepassing van de reglementen van de verschillende geledingen. Beleid wordt primair gemaakt door de voorzitters en vicevoorzitters van respectievelijk het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. Het hoofd van het Meldpunt is ambtelijk secretaris van het bestuur. Deze zorgt voor de voorbereiding en notulering van de vergadering.

Het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.- K. Kerk in Nederland, kortweg B&T, bestond in 2015 uit de volgende personen:

- * de heer mr. R.H. van de Beeten, voorzitter
- * de heer A.J.H. Peek RA, penningmeester
- * de heer drs. J.W. Brenninkmeijer, bestuurslid, secretaris.

Werkelijk 2015

			€
	werkelijk 2015	begroting 2015	werkelijk 2014
Personele kosten	1		
salariskosten	372.888	354.000	459.249
telefoondienst	1.748	2.400	0
uitzendbureau (gastvrouw)	11.615	10.000	0
ziekengeldverzekering	7.807	8.000	9.602
reiskosten	5.152	6.400	12.488
arbo	990	1.000	972
overige personeelskosten	1.216	3.000	3.501
	<u>401.416</u>	<u>384.800</u>	<u>485.812</u>
Juridische adviseurs	2		
honoraria	924.372	819.500	973.279
reiskosten	6.359	4.000	4.758
bijeenkomsten	1.312	2.000	351
mediation SIB	24.500	0	21.000
overige kosten	1.379	1.000	2.821
	<u>957.922</u>	<u>826.500</u>	<u>1.002.208</u>
Klachtenbehandeling	3		
honoraria zittingen	185.051	337.000	188.679
reiskosten	12.744	17.500	13.542
bijeenkomsten	279	1.000	4.050
overige kosten	23.630	17.500	49.574
reiskosten klagers	1.197	1.000	220
	<u>222.901</u>	<u>374.000</u>	<u>256.065</u>
Hulpverlening	4		
honoraria vertrouwenspersonen	20.741	20.000	37.181
reiskosten vertrouwenspersonen	1.139	1.500	1.942
training en coaching vertrouwenspersonen	1.705	500	0
bijzondere vergoedingen hulp	2.406	1.000	676
overige kosten	1.328	1.000	991
evaluatie en versterking hulpverlening	8.954	20.000	0
	<u>36.273</u>	<u>44.000</u>	<u>40.790</u>
Adviesraad Hulpverlening	5		
honoraria	19.845	14.000	15.773
reiskosten	4.035	1.000	1.519
overige kosten	12	1.000	0
	<u>23.893</u>	<u>16.000</u>	<u>17.292</u>

		€		
		werkelijk 2015	begroting 2015	werkelijk 2014
Compensatiecommissie	6			
honoraria		373.205	395.000	336.282
reiskosten		830	1.000	343
overige kosten		3.986	1.000	1.880
		<u>378.021</u>	<u>397.000</u>	<u>338.505</u>
Huisvestingskosten				
huur	7	58.031	54.000	69.131
inrichtingskosten		0	500	0
kantinekosten	8	5.401	7.000	6.417
overig		6	1.000	79
		<u>63.438</u>	<u>62.500</u>	<u>75.628</u>
Telefoonkosten				
vaste vergoedingen		1.450	1.200	1.200
bureau-organisatie		1.933	2.200	2.390
		<u>3.383</u>	<u>3.400</u>	<u>3.590</u>
Bestuurskosten				
vergaderkosten		0	2.500	1.277
representatiekosten		280	2.000	962
reiskosten		679	1.500	967
aansprakelijkheidsverzekering		10.451	11.000	10.451
overige kosten		318	1.000	478
		<u>11.729</u>	<u>18.000</u>	<u>14.135</u>
Diversen	9			
kantoorbenodigdheden		4.206	7.000	6.384
aanschaf meubilair, hardware		0	500	0
salarisadministratie		1.382	1.500	1.647
kopieerkosten		9.300	6.500	8.276
porti		20.663	20.000	18.100
drukwerk		2.174	2.500	1.815
automatisering en website		16.708	17.500	10.977
publicaties		90	1.000	57
rente		354	0	245
overige kosten		199	2.000	23.223
archivering		257	11.000	8.905
administratiekosten KNR		10.000	10.000	20.000
onvoorzien		0	10.000	0
		<u>65.333</u>	<u>89.500</u>	<u>99.629</u>
TOTAAL		<u>2.164.310</u>	<u>2.215.700</u>	<u>2.333.653</u>

Toelichting

Algemeen

Op 28 september 2011 werd opgericht: "Stichting Beheer & Toezicht inz. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland". De stichting heeft op dezelfde datum de activiteiten voortgezet die voorheen werden uitgeoefend binnen de "Landelijke Instelling Hulp en Recht".

De totale exploitatiekosten over 2015 komen uit op € 2.164.310 (begroot € 2.215.700).

Afwijkingen met de begroting worden onderstaand uiteen gezet.

Het totaal van de exploitatiekosten wordt (ieder bij helfte) gedragen door de Nederlandse Bisdommen en de Konferentie Nederlandse Religieuzen.

Toelichting per post

1. Personele kosten

De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op:

Het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek.

	fte	
	<u>werkelijk</u>	<u>begroot</u>
meldpunt	1,59	2,04
klachtencommissie (inclusief compensatiecommissie)	2,69	1,78
platform hulp	1,07	0,88
beheer	0,09	0,11
	<u>5,44</u>	<u>4,81</u>

Bovenstaande weergave van de fte's is berekend op grond van de werkelijk doorlopen arbeidstijd.

Ook voor de compensatiecommissie zijn medewerkers werkzaam. Die werkzaamheden worden echter gecombineerd met werk voor de klachtencommissie.

In de begrote bezetting werd reeds in geringe mate rekening gehouden met een afbouw. Die afbouw komt echter pas in 2016 aan de orde.

Mevrouw Sanders die het hoofd meldpunt begin 2015 heeft vervangen, is in de begroting van de fte's opgenomen onder "meldpunt". In de werkelijke cijfers 2015 is zij opgenomen onder de categorie "klachtencommissie" (evenals voorgaande jaren).

Het Platform Hulp heeft een geringe uitbreiding van de fte's ondergaan, vanwege de vereiste versterking voor de intensivering van de hulpverlening.

De juridische ondersteuning van de klachtencommissie vereiste een uitbreiding van de fte's met 0,2.

De bestuursleden van de Stichting Beheer & Toezicht ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten.

Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

2. Juridische adviseurs

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt.

De gemiddelde kosten voor juridische bijstand bedragen ongeveer € 2900 per klacht, zeker als rekening wordt gehouden met de meervoudige klachten.

Aangezien de kosten voor mediation die wordt uitgevoerd door SIB worden gedragen door het Meldpunt, en zij gedeeltelijk ontstaan ter vervanging van de kosten voor juridische bijstand, is die kostenpost hier opgenomen.

De kosten van de juridische adviseurs zijn bijzonder moeilijk te begroten, met name doordat die kosten sterk worden bepaald door het aantal klachten.

3. Klachtenbehandeling

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen € 1195.

Gedurende het jaar 2015 werd gedurende 141 dagdelen zitting gehouden; tevens kwam men 10 maal bijeen voor de behandeling van bezwaarschriften en herzieningsverzoeken.

In de begroting werd rekening gehouden met een dubbel aantal dagdelen, het voorzitters-overleg (voor de bezwaar- en herzieningsverzoeken) werd niet begroot.

De overige kosten zijn aanmerkelijk hoger dan begroot: in deze kostenpost zijn onder andere de kosten begrepen van de bijzondere griffiers, die onderzoek doen op verzoek van de klachtencommissie. De bijzondere griffiers worden vaker en intensiever ingezet.

4. Hulpverlening

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het Meldpunt hebben gemeld en die misbruik willen melden, van henzelf of van iemand die hen na staat.

Het met vertrouwenspersonen overeen gekomen uurtarief bedraagt € 75 inclusief eventuele omzetbelasting.

De werkzaamheden die begroot waren voor de evaluatie en versterking van de hulpverlening zijn op beperkter schaal uitgevoerd.

5. Adviesraad Hulpverlening

De adviesraad kwam vaker bijeen dan begroot.

De reiskosten zijn hoger doordat de nieuwe voorzitter van de adviesraad in het buitenland woont.

6. Compensatiecommissie

Betaling van de compensatie geschiedt rechtstreeks door de betrokken R.-K. instelling en drukt derhalve niet op de exploitatie van de stichting.

7. Huur

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, een aandeel in de receptiefunctie en schoonmaakkosten.

8. Kantinekosten

Zittingen van de klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen. De omvang van deze kostenpost wordt voor een belangrijk deel bepaald door de omvang van het aantal zittingsdagen.

9. Diversen

In de overige kosten 2014 is circa € 21.000 begrepen voor advertentiekosten in landelijke dagbladen.

De post archivering komt lager uit dan begroot, omdat een deel van de digitalisering nog moet worden uitgevoerd.

Werkelijk 2015 Meldpunt

	€		
	werkelijk begroting		werkelijk
	2015	2015	2014
Personele kosten			
salariskosten	72.300	132.300	176.610
telefoon dienst	1.748	2.400	
uitzendbureau (gastvrouw)	11.615	10.000	
reiskosten	1.769	2.000	7.133
overige personeelskosten	0	2.500	0
	<u>87.433</u>	<u>149.200</u>	<u>183.743</u>
TOTAAL	<u>87.433</u>	<u>149.200</u>	<u>183.743</u>

Werkelijk 2015 Klachtencommissie

	werkelijk begroting		€ werkelijk
	2015	2015	2014
Personele kosten			
salariskosten	206.679	130.800	191.027
reiskosten	0	500	179
	<u>206.679</u>	<u>131.300</u>	<u>191.205</u>
Juridische adviseurs			
honoraria	924.372	819.500	973.279
reiskosten	6.359	4.000	4.758
bijeenkomsten	1.312	2.000	351
mediation SIB	24.500		21.000
overige kosten	1.379	1.000	2.821
	<u>957.922</u>	<u>826.500</u>	<u>1.002.208</u>
Klachtenbehandeling			
honoraria zittingen	185.051	337.000	188.679
reiskosten	12.744	17.500	13.542
bijeenkomsten	279	1.000	4.050
overige kosten	23.630	17.500	49.574
reiskosten klagers	1.197	1.000	220
	<u>222.901</u>	<u>374.000</u>	<u>256.065</u>
TOTAAL	<u>1.387.502</u>	<u>1.331.800</u>	<u>1.449.478</u>

Werkelijk 2015 Platform Hulp

	€		
	werkelijk 2015	begroting 2015	werkelijk 2014
Personele kosten			
salariskosten	87.920	83.900	84.335
reiskosten	3.257	3.600	4.947
	<u>91.177</u>	<u>87.500</u>	<u>89.282</u>
Hulpverlening			
honoraria vertrouwenspersonen	20.741	20.000	37.181
reiskosten vertrouwenspersonen	1.139	1.500	1.942
training en coaching vertrouwenspersonen	1.705	500	0
bijzondere vergoedingen hulp	2.406	1.000	676
overige kosten	1.328	1.000	991
evaluatie en versterking hulpverlening	8.954	20.000	
	<u>36.273</u>	<u>44.000</u>	<u>40.790</u>
Adviesraad Hulpverlening			
honoraria	19.845	14.000	15.773
reiskosten	4.035	1.000	1.519
overige kosten	12	1.000	
	<u>23.893</u>	<u>16.000</u>	<u>17.292</u>
Telefoonkosten			
vaste vergoedingen	1.450	1.200	1.200
	<u>1.450</u>	<u>1.200</u>	<u>1.200</u>
TOTAAL	<u>152.793</u>	<u>148.700</u>	<u>148.564</u>

Werkelijk 2015 Compensatiecommissie

	€		
	werkelijk 2015	begroting 2015	werkelijk 2014
Compensatiecommissie			
honoraria	373.205	395.000	336.282
reiskosten	830	1.000	343
overige kosten	3.986	1.000	1.880
	<u>378.021</u>	<u>397.000</u>	<u>338.505</u>
TOTAAL	<u>378.021</u>	<u>397.000</u>	<u>338.505</u>

Werkelijk 2015 Beheer

	€		
	werkelijk 2015	begroting 2015	werkelijk 2014
Personele kosten			
salariskosten	5.989	7.000	7.277
ziekengeldverzekering	7.807	8.000	9.602
reiskosten	126	300	229
arbo	990	1.000	972
overige personeelskosten	1.216	500	3.501
	<u>16.127</u>	<u>16.800</u>	<u>21.582</u>
Huisvestingskosten			
huur	58.031	54.000	69.131
inrichtingskosten	0	500	0
kantinekosten	5.401	7.000	6.417
overig	6	1.000	79
	<u>63.438</u>	<u>62.500</u>	<u>75.628</u>
Telefoonkosten			
bureau-organisatie	1.933	2.200	2.390
	<u>1.933</u>	<u>2.200</u>	<u>2.390</u>
Bestuurskosten			
vergaderkosten	0	2.500	1.277
representatiekosten	280	2.000	962
reiskosten	679	1.500	967
aansprakelijkheidsverzekering	10.451	11.000	10.451
overige kosten	318	1.000	478
	<u>11.729</u>	<u>18.000</u>	<u>14.135</u>
Diversen			
kantoorbenodigdheden	4.206	7.000	6.384
aanschaf meubilair, hardware	0	500	0
salarisadministratie	1.382	1.500	1.647
kopieerkosten	9.300	6.500	8.276
porti	20.663	20.000	18.100
drukwerk	2.174	2.500	1.815
automatisering en website	16.708	17.500	10.977
publicaties	90	1.000	57
rente	354	0	245
overige kosten	199	2.000	23.223
archivering	257	11.000	8.905
administratiekosten KNR	10.000	10.000	20.000
onvoorzien	0	10.000	0
	<u>65.333</u>	<u>89.500</u>	<u>99.629</u>
TOTAAL	<u>158.561</u>	<u>189.000</u>	<u>213.363</u>

Bijlage 1

Cijfers per 1 januari 2015

Cijfers per 31 december 2015		
Meldingen totaal	3656	100%
Waarvan uitsluitend meldingen	1596	44%
Klachten	2060	56%
<i>Waarvan afgeronde klachten</i>		
Advies Klachtencommissie uitgebracht	1276	72%
Klacht ingetrokken	245	14%
Schikking getroffen	247	14%
	1768	100%
<i>Waarvan lopende klachten</i>		
Wachten op verweerschrift	19	7%
Wachten op zitting	118	40%
Zitting geweest, bezwaar of herziening	25	9%
Aangehouden voor onderzoek of mediation	69	24%
	292	100%
<i>Waarvan wachten op zitting</i>		
Verweerschrift verzonden	9	8%
Vooraankondiging zitting verstuurd	25	21%
Zitting gepland	28	24%
Zitting aangehouden	11	9%
Zitting plannen	45	38%
	118	100%
<i>Compensatie</i>		
Aanvraagformulier ontvangen	47	6%
Extra informatie gevraagd	51	6%
Vorbereiding uitspraak	19	2%
Uitspraak gereed	699	85%
Aanvraag CC on hold / mediation	4	0%
	820	100%
<i>Advies Klachtencommissie</i>		
(Gedeeltelijk) gegrond	937	71%
Niet gegrond	286	22%

Niet ontvankelijk	91	7%
Niet bevoegd	13	1%
	1314	100%

Aantal uitspraak gereed CC	Gemiddeld bedrag	Totaal bedrag
699	€ 30.106	€20.983.570

Categorie uitspraken CC

0	4	1%
1	19	3%
2	101	14%
3	224	32%
4	72	10%
5	279	40%
	699	100%

Bijlage 2

Overzicht schikkingen tot en met 31 december 2015

Bij schikkingen (meestal in de vorm van vaststellingsovereenkomsten) wordt standaard (ook in het belang van de slachtoffers) geheimhouding afgesproken. Uit schikkingen die via bemiddeling van de Klachtencommissie of via mediation door Slachtoffer in Beeld, SiB, zijn bereikt, wordt informatie over de daders aan het Meldpunt ter beschikking gesteld voor steunbewijs in andere zaken. Dat leidt ook tot door het Meldpunt zelf gestarte herzieningen in zaken waar eerst onvoldoende steunbewijs was.

Schikkingen die buiten het Meldpunt om tot stand zijn gekomen, kunnen ook van belang zijn voor steunbewijs. Het Meldpunt heeft geregeld kerkelijke instanties verzocht om afschriften van die schikkingen en deze gekregen. Ook ongevraagd hebben kerkelijke instanties deze informatie verstrekt. Aangezien met name de organisatie van slachtoffers KLOKK met veruit de meeste slachtoffers contact heeft, houdt ook deze lotgenotenorganisatie het Meldpunt op de hoogte van schikkingen en eventueel steunbewijs. Op grond daarvan beschikt het Meldpunt over een bij benadering volledig beeld.

Schikkingen met nog levende aangeklaagden die niet meer onder kerkelijk gezag vielen, zijn echter op het Meldpunt niet bekend, juist omdat partijen die zelf geheimhouden.

Alle bij het Meldpunt bekende of bekendgemaakte zaken zijn in deze cijfers verwerkt.

Abdij Maria Toevlucht: 1 zaak is via SiB afgedaan;
Assumptionisten: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Augustijnen: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Augustinessen van Sint Monica: 4 zaken zijn via SiB afgedaan;
Bisdom Breda: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Bisdom Roermond: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Bisdom Rotterdam: in 12 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Bisdom 's-Hertogenbosch: 1 zaak is via SiB afgedaan;
Broeders van Amsterdam: in 16 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Broeder van Barmhartigheid van Sint Joannes de Deo: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Broeders van Liefde: van 3 meldingen en 23 klachten is bekend dat deze via Triptiek zijn afgedaan;
Broeders van de Christelijke Scholen: van 8 klachten is bekend dat deze via Triptiek zijn afgedaan, in 4 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Broeders van Dongen: 3 zaken zijn via SiB afgedaan, in 6 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Broeders van Huijbergen: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;
Broeders van Liefde: van 2 meldingen en 24 klachten is bekend dat deze via Triptiek zijn afgedaan;

Broeders van Maastricht: van 14 meldingen en 31 klachten is bekend dat deze via Triptiek zijn afgedaan , in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Broeders Penitenten: in 3 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Broeders van Saint Louis: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Congregatie der Missie: in 5 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Congregatie van de H. Geest: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Congregatie van het H. Sacrament: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Dominicanessen van Bethanië: in 8 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Franciscanessen van Denekamp: 2 zaken via SiB afgedaan;

Fraters Maristen: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Fraters van Tilburg: in 1 melding en in 27 zaken is een minnelijke regeling bereikt. 4 zaken zijn via Triptiek afgedaan en in 24 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Fraters van Utrecht: 2 meldingen en 15 klachten zijn via Triptiek afgedaan,5 klachten via SiB, in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Jezuiten: 6 klachten zijn via afgedaan via het zogenoemde Tweeluik van mevrouw Stam en mevrouw Van Benthem;

Karmelieten: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen, 1 zaak is via SiB afgedaan;

Karmelitessen van het Goddelijk Hart van Jezus: 2 zaken zijn via SiB afgedaan;

Kruisheren: 2 zaken via SiB afgedaan;

Liefdezusters van de H. Carolus Borromeus: 3 zaken zijn via SiB afgedaan;

Minderbroeders Conventuelen: in 1 zaak zijn partijen via een externe mediator tot een regeling gekomen;

Minderbroeders Kapucijnen: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Missionarissen van de Heilige Familie: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Missionarissen van het Heilig Hart: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Missionarissen van het Goddelijk Woord: : in 1 zaak uit 2003 zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Missionarissen van Marianhill: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Missionarissen van Mill Hill: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Montfortanen: 1 zaak is via SiB afgedaan, in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen, in 1 zaak uit 1996 zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Passionisten: 1 zaak is via SiB afgedaan, in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Paters Maristen: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Paters van de Heilige Harten: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Redemptoristen: 1 zaak is via SiB afgedaan;

Salesianen: van 16 meldingen en 19 klachten is bekend dat deze via Triptiek zijn afgedaan;

Sociëteit voor Afrikaanse Missie: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Ursulinen van de Romeinse Unie: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Zusters van de Voorzienigheid: in 2 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Zusters van het H. Hart: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Zusters van O.L.V. Moeder van Barmhartigheid: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Zusters van O.L.V. Tegelen: in 4 zaken zijn partijen onderling tot een regeling gekomen;

Zusters van O.L.V. Amersfoort: in 1 zaak zijn partijen onderling tot een regeling gekomen.

Bijlage 3

Overzicht compensaties o/c's en bisdommen

Kerkelijk gezag	Aantal	Gemiddeld bedrag	Totaalbedrag
Aartsbisdom	53	€ 27.807,26	€ 1.473.785,00
Abdij van Postel	1	€ 25.000,00	€ 25.000,00
Abdij Maria	1	€ 2.731,10	€ 2.731,10
Toevlucht Assumptionisten a.a.	8	€ 23.125,00	€ 185.000,00
Augustijnen o.a.	9	€ 34.555,55	€ 311.000,00
Bisdom Breda	8	€ 20.625,00	€ 165.000,00
Bisdom Groningen- Leeuwarden	2	€ 35.000,00	€ 70.000,00
Bisdom Haarlem- Amsterdam	26	€ 45.824,23	€ 1.191.430,00
Bisdom Roermond	34	€ 30.693,18	€ 1.043.568,00
Bisdom Rotterdam	21	€ 31.785,71	€ 667.500,00
Bisdom 's- Hertogenbosch	47	€ 28.467,28	€ 1.337.962,20
Broeders Penitenten	3	€ 11.666,66	€ 35.000,00
Broeders van Amsterdam	5	€ 17.986	€ 89.930,00
Broeders van de Christelijke scholen	15	€ 39.333,33	€ 590.000,00
Broeders van de Heilige Joseph	3	€ 45.000,00	€ 135.000,00
Broeders van Dongen	30	€ 32.000,00	€ 960.000,00
Broeders van Huijbergen	23	€ 29.782,61	€ 685.000,00
Broeders van Liefde	20	€ 24.800,00	€ 496.000,00
Broeders van Maastricht	28	€ 29.910,71	€ 837.500,00
Broeders van Scheppers	3	€ 51.666,66	€ 155.000,00
Cisterciënzers (Abdij Marienkroon)	2	€ 17.500,00	€ 35.000,00
Broeders van Saint Louis	24	€ 21.604,16	€ 518.500,00
Congregatie der Missie	9	€ 46.166,66	€ 415.500,00
Congregatie van de H. Geest	11	€ 25.590,91	€ 281.500,00

Congregatie van de H. Harten	1	€ 20.000,00	€ 20.000,00
Congregatie van het H. Sacrament	10	€ 25.418,20	€ 254.182,00
Dochters van OLV Vrouw van het H. Hart	1	€ 25.000	€ 25.000,00
Dominicanen	3	€ 35.143,93	€ 105.431,80
Franciscanen ofm	30	€ 25.833,33	€ 775.000,00
Franciscanessen van Bennebroek (St. Lucia)	1	€ 45.000,00	€ 45.000,00
Franciscanessen van Heythuysen	1	€ 50.000,00	€ 50.000,00
Franciscanessen van Oirschot	2	€ 80.000,00	€ 160.000,00
Fraters Maristen	5	€ 21.300,00	€ 106.500,00
Fraters van Tilburg	64	€ 29.453,13	€ 1.885.000,00
Fraters van Utrecht	28	€ 17.500,00	€ 490.000,00
Jezüieten	8	€ 17.118,75	€ 136.950,00
Karmelieten	2	€ 30.000,00	€ 60.000,00
Karmelietessen	2	€ 60.000,00	€ 120.000,00
Kleine zusters van de H. Joseph	2	€ 17.500,00	€ 35.000,00
Kruisheren	2	€ 13.750,00	€ 27.500,00
Liefdezusters van de H. Carolus Borromeus	2	€ 50.000,00	€ 100.000,00
Minderbroeders Conventuelen	3	€ 55.000,00	€ 165.000,00
Minderbroeders Kapucijnen	8	€ 18.125,00	€ 145.000,00
Missionarissen Oblaten	7	€ 27.192,86	€ 190.350,00
Onbevleete Maagd M. Missionarissen van Afrika	2	€ 62.500,00	€ 125.000,00
Missionarissen van de Heilige Familie	3	€ 24.166,16	€ 72.500,00
Missionarissen van het Goddelijk Woord	5	€ 53.500,00	€ 267.500,00
Missionarissen van het H. Hart	5	€ 23.500,00	€ 117.500,00
Missionarissen van Mill Hill	3	€ 18.333,33	€ 55.000,00